





Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>  
**Datum:** maandag 08 jun. 2020 08:30  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e) @minjenv.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>, (10)(2e) - BD/AL <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - SG <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) - BD/DGPenV/PPM/BITE <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) @minaz.nl <(10)(2e) @minaz.nl>  
**Onderwerp:** RE: CONCEPT\_Afwegingskader\_04-06 (003)

Allen,

Grotendeels eens met (10)(2e) enkele aanvullingen:

- naast maatschappij en economie (die ik idd apart zou presenteren) is bij sommige maatregelen ook leefomgeving een relevante dimensie. Gevolgen voor duurzaamheid, klimaat etc. Daarvoor is veel inspiratie te vinden bij pbl rapporten en klimaatakkoord.
- participatie wordt gezien als essentieel element van een maatschappij met cohesie. Een werkende en vooral actieve democratie is daarvan volgens scp en wetenschap een belangrijk onderdeel (zie breed welvaartsbegrip). Wob-verzoeken zijn daarbij echter niet de beste indicator, die zou ik schrappen. Deze indicator gebruiken voor beeld van cohesie zou nog wel eens kunnen leiden tot maatregelen die cohesie doen dalen (vanwege de wens om minder Wob verzoeken).

Tot slot:

(10)(2e) en ik hebben (bij afwezigheid loes) vorige week ter voorbereiding op de bijeenkomst met de planbureaus later deze week besproken dat er samenhang is tussen afwegingskader, scenario's en beleidsopties. Bij de scenario's hanteren we nu als hoofdvariabelen ook virus (<1, >1, >2), economie (diepte en lengte dip), maatschappij (cohesie hoog of laag).

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>  
**Datum:** maandag 08 jun. 2020 8:09 AM  
**Aan:** (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e) @minjenv.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>, (10)(2e) - BD/AL <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - SG <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) - BD/DGPenV/PPM/BITE <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) @minaz.nl <(10)(2e) @minaz.nl>  
**Onderwerp:** Re: CONCEPT\_Afwegingskader\_04-06 (003)

Beste (10)(2e)

Dank voor deze voorzet. Hier is veel behoefte aan, al zal het nog wel een uitdaging zijn om dit ook praktisch hanteerbaar te maken. Uiteindelijk is het natuurlijk vooral het vertrekpunt voor een gesprek over de (on)wenselijkheid van specifieke maatregelen. Ik zou hier graag breder bij ons naar willen laten kijken, maar moet nog horen hoe en met wie dit is voorbereid.

Alvast enkele opmerkingen:

- ik ga ervan uit dat dit zowel voor op- als afschaffing bruikbaar is.
- bij 'maatschappelijke impact' zou ik 'economische impact' expliciet in de benaming noemen, zodat voor iedereen

herkenbaar is dat het in beeld is. Je kunt ook het economieblok apart benoemen, wat gelet op de omvang niet gek zou zijn, dan krijg je dus een driehoek: virus, maatschappij, economie.

- de wijze waarop sectoren in beeld worden gebracht is niet helder. M.i. zitten hier meer direct de problemen dan in de macrocijfers, die ijlen toch wat na. Je zou hier toch ook een soort stoplicht willen hebben dat op rood springt als een sector echt in de knel komt.

- bij indicator van participatie snap ik vrijwilligerswerk, maar de andere aspecten niet. Is politieke participatie (zoals wv verzoeken) iets waar we ons hier druk over moeten maken?

- de indicatoren bij fysiek en mentaal welbevinden en sociale cohesie richten zich nogal op de problemen en de zwakkere groepen; de voetnoten bij de schema's onderstrepen dit nog eens. Mijn grote zorg is dat we de mensen die zich normaal gesproken zelf uitstekend redden uit het oog verliezen en in de problemen brengen. Indicatoren die iets zeggen over de impact op het 'gewone maatschappelijke leven' en het onderhouden van sociale contacten zouden hier kunnen helpen.

(10)(2e)

Op 5 jun. 2020 om 11:47 heeft (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Zoals gisteren in het SSG-overleg aangekondigd vinden jullie bijgevoegd de laatste stand van het denken over het afwegingskader. Dit afwegingskader is in de programmadirectie tot stand gekomen. Daarnaast zijn er vanuit verschillende departementen (SZW, VWS, EZK, BZK, JenV en FIN) collega's betrokken geweest.

Met AZ afgesproken dat komende dinsdag in de MCC kort mondeling wordt aangegeven dat er aan een afwegingskader wordt gewerkt. Het afwegingskader kan woensdag vervolgens worden besproken met de planbureaus. In het bijgevoegde memo is al een aantal indicatieve vragen opgenomen.

Het afwegingskader kan helpen om maatregelen op een consistente wijze te wegen. Dit kan besluitvorming ondersteunen: de uitkomst van het afwegingskader is geen harde leidraad; vanzelfsprekend zal er altijd politieke weging moeten plaatsvinden. Het afwegingskader zal alleen behulpzaam zijn als er draagvlak is voor de uitkomst. Om die reden kan het behulpzaam zijn de tijd te nemen voor interdepartementale afstemming in het Directeurenoverleg en de ACC, alvorens het naar de MCC gaat.

Wij zijn uiteraard ontzettend benieuwd naar jullie ideeën en opvattingen. En laat vooral weten als dit vragen oproept.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

<CONCEPT\_Afwegingskader\_04-06 (003).docx>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.